Академик Ю.В.Бромлей предложил различать две основные формы жизни этноса: - этносоциальный организм - этникос. Племя, народность, нация – это этносоциальные организмы. Они немыслимы вне определенной территории, вне необходимых для их функционирования социальных институтов. Этникос же – это вся совокупность людей, осознающих свою причастность к данному этносу и проживающих не только на его территории, но и на территории других этносов. Почему же все-таки человечество всегда делилось, ныне делится и, очевидно, в обозримом будущем будет продолжать делиться на этносы? Этносы различаются по всей совокупности культурных черт. Культура включает в себя все достояние этноса, способ его существования, приспособления к той природно-географической и общественно-исторической нише, в которой живет. Это – язык, литература, музыка, формы одежды, все виды пищи, конструкция и внутреннее убранство жилища, праздники, обряды, обычаи, формы этикета, основные ценностные представления, определяющие ориентации людей в жизни. Исторически этносы складываются на определенной территории, но в результате переселения людей отдельные обособившиеся этнические группы могут оказаться далеко от своей прародины. И все же представления об их изначальной общности сохраняется, пока сохраняется этническое самосознание, т.е. соотнесение человеком себя с данным этносом. В отличие от этнической замкнутости и однородности большинства обществ средневековья, в наши дни практически каждый национальный и локальный общественный организм одновременно и многонационален. Существование многонациональных обществ без явных национальных ячеек и перегородок внутри них стало возможным благодаря тому, что в наше время наряду с национальными культурами формируется еще и наднациональная, общемировая городская культура западного типа. чем пристальнее мы рассматриваем общечеловеческую культуру, тем больше убеждаемся, что она может существовать только в форме культурного плюрализма, как результат взаимодействия множества национальных культур. Исчезновение даже самого малочисленного народа, утрата им своей культурной самобытности – всегда невосполнимая потеря, трагедия и для самого народа, и для всего человечества.

1. Что объединяет людей одной национальности, живущих в разных странах?

2. Какие факторы оказывают особенно сильное влияние на формирование наднациональной культуры? Приведите примеры проявления наднациональной культуры в нашей жизни.

3. Чем определяется ценность национальной культуры для других наций?

Этнос возникает и первоначально существует на определенной территории как самодовлеющее и самодостаточное целое. Приспособленное к особенностям территории и осуществляющее на их основе свое биологическое и культурное самовоспроизводство. В этом смысле этнос – такая же форма приспособления к среде у человека, как вид у всех других животных, с тем отличием, что приспособление этноса осуществляется не биологически, а культурно выработанными средствами, которые передаются и развиваются от поколения к поколению. Конечно, даже самые ранние первобытные племена взаимодействовали между собой и в столкновениях, и в мирных сношениях. Но в принципе племя могло существовать и без всякого взаимодействия, как существовали, например, отдельные полинезийские и микронезийские племена на многих малых островах Океании. Народы мира становятся все в большей степени взаимосвязанными, и в эту сеть взаимозависимости вплетаются даже самые отсталые и изолированные в прошлом народности. Взаимозависимость проявляется прежде всего в экономике, затем в политике. Она находит свое отражение и во все более интенсивном культурном взаимообмене. Однако именно в области культурного самовоспроизводства современные крупные развитые нации, как и основные этносы предшествовавших эпох, являются в наибольшей степени самодостаточными и самообеспеченными. Небольшие по численности группы и народности в современном мире не являются самодовлеющими этносоциальными организмами, а существуют, как правило, в ассоциации ( объединении, союзе) с той или иной нацией. Осуществляя фольклорно-художественную, ритуально-культурную, бытовую жизнь в рамках своего языка, своей культуры, своих общественных учреждений, они в то же время имеют гораздо больший объем коммуникаций в школе, прессе, экономической и политической жизни на языке и в рамках культуры ассоциирующей нации. Состояние ассоциированности предполагает существование двуязычия и необходимость освоения двух культур. А так как не каждому легко в совершенстве овладеть вторым языком и нормами другой культуры, это состояние неизбежно порождает у многих людей ощущение своей неполноценности и социальной недостаточности. Очень часто оно оказывается переходным к ассимиляции, к утрате родного языка, культуры, национальной самобытности. Вот почему каждый этнос, достигший определенного уровня культурно-экономического развития (т.е. сформировавший свою интеллигенцию, слой предпринимателей, квалифицированных специалистов и имеющий достаточную численность), стремится выйти на уровень самодостаточной нации – развить свою национальную школу, сеть массовой коммуникации, всех культурных институтов, наконец, независимую государственность. Реальная возможность осуществления этих целей требует наличия порядка 200-300 тыс. человек.

1. Почему у наций, которые являются вполне самообеспеченными, в настоящее время возникает все большая потребность во взаимодействии с другими народами?

2. Какое значение для инонациональных групп имеет овладение культурой коренной нации? Может ли малочисленный народ, развиваясь только в рамках своей национальной культуры, освоить все достижения мировой цивилизации?

3. Многонациональность страны – это благо или источник дополнительных проблем?